

大學小革命—筷至人口

2013.6 月

大學小革命—筷至人口



生日快樂組

奕臻、茜雯、藝芸、冠伶、羿勝、煜明

2013.6 月

大學小革命 —筷至人口

★小編：生日快樂

現今社會中，人們越來越有環保意識，知道使用環保餐具是種美德，但放眼望去，真正攜帶環保餐具的人有多少？為什麼人們明知應該使用環保餐具，但卻沒有跟隨想法地去用它？

正好有一群熱血大學生，認為所學應該要配合所用，於是參與了大學小革命的計畫，將知識帶入社會。他們甚至分三階段的調查研究，以下為您深入報導。



計畫開始！—需求分析

「究竟為甚麼人們不願意使用環保餐具？」為了探求此問題，這組人馬透過設計一份問卷(如附錄一)，調查關於人們在使用環保餐具需求上的一些問題和意識，發現人們大致都有環保意識的觀念(96.3%)，但在關於使用環保餐具上的行動，卻是明顯地不足，只有18.52%的人會真的自備環保餐具，甚至當店家有提供時，還是有18.52%的人不會用或只是偶爾用。藉此調查問卷的結果，更進一步分析，探討人們為何不使用環保餐具，大致歸納為三個主要的原因，一是環保餐具的設計，讓人不易攜帶(76.74%)且清洗不便(72.09%)，二為店家環境因素，店家缺乏提供清洗的地方及店家環境不佳，三為人的本身心理障礙，如不相信店家所提供的環保餐具具有清洗乾淨(66.67%)，或看店家是提供什麼餐具就用什麼，不介意餐具是環保或免洗的，有得用就好。針對以上所歸納出的原因，提出一些問題解決的方法，在環保餐具的設計部分，藉由現有的環保餐具進行

調查，再設計出更為理想的環保餐具；在店家環境的部分，說服店家能提供清洗的環境，增設環保餐具的殺菌箱，及改變環保餐具的放置距離，能更靠近人們所使用的位子上；以上的問題解決方式，也許也能剛好減少人的本身心理障礙的部分。組員藝芸在接受訪談時表示：「除了對問題提出解決的方案，仍考量一些可以執行上的程度，因此，在此次的行動方案上，我們則先只針對環保餐具的設計上來做調查和改善，來增加人們使用環保餐具的行為意願。」

焦點團體—前期準備

在設計出一個理想餐具之前，生日快樂先試圖找出到底是環保餐具的哪些設計造成使用者不常使用，也廣泛收集市面上販售的各種環保餐具組(包含外包裝、筷子、湯匙)準備給焦點團體體驗。

其中餐具的材質共分：不鏽鋼、木質、塑膠三種；外包裝共分：圓筒式、抽屜式、布袋套、拉鍊式、眼鏡盒式五種；餐具是否組合分有或無兩種。分配此三種不同因

大學小革命—筷至人口

素，分給共六位的體驗者。配對如下表：

體驗者	材質		組合式		外包裝方式
	筷子	湯匙	筷子	湯匙	
1	不鏽鋼	不鏽鋼	無	無	圓筒式
2	不鏽鋼	不鏽鋼	無	無	拉鍊式
3	不鏽鋼	不鏽鋼	有	無	眼鏡盒式
4	塑膠	塑膠	有	有	眼鏡盒式
5	木質	不鏽鋼	無	無	抽屜式
6	木質	不鏽鋼	無	無	布袋套

焦點團體—餐具體驗

這六位幸運的體驗者，將實際地體驗生日快樂準備的餐具組，體驗日共有三天約12餐(含宵夜時段)，在此三天中體驗者將會分別記錄其使用的狀況。紀錄如下表：

日期(自填)	早餐	午餐	晚餐	宵夜	其他
用餐 (Y/N)					
攜帶 (Y/N)					
使用 (Y/N)					
清洗 (Y/N)					

且在體驗前和體驗後他們皆會給體驗者餐具和外包裝的評分單，餐具部分有外觀、實用性、材質、組裝；外包裝有外觀、實用性、材質、攜帶方便性，試圖區分出在未使用前的既有印象和使用過後的實際感受。可說是十分周到阿！評分表如下：

(餐具)	參與者的敘述	評分(1~6)
外觀		
實用性		
材質		
組裝		

(包裝)	參與者的敘述	評分(1~6)
外觀		
實用性		
材質		
攜帶方便性		

焦點團體—深入調查

經過三天的體驗之後，生日快樂組

細心的發現，由於一組餐具只給一位體驗者評分，每個人的標準不一，若按照分數進行比較，難免會有失公正，於是生日快樂小組決定依據體驗者在評分單上的敘述，更進一步的去了解體驗者在使用餐具上遇到的問題或是值得保留的優點，以下是生日快樂小組為我們歸納出來、來自體驗者的簡單敘述：

• 體驗者一：不鏽鋼(筷+匙)+圓筒式

餐具本身：

→因餐具為不鏽鋼材質，筷子和湯匙互相撞擊的聲音覺得很吵。

→吃麵時，易滑落，覺得很煩。

→湯匙有點小。

外包裝：

→體積有點太大了，攜帶上不是很方便。

→比較偏好布的材質。



• 體驗者二：不鏽鋼(筷+匙)+拉鍊式

餐具本身：

→餐具亮亮的，覺得還蠻乾淨的。

→因本身不太會用筷子，希望增加叉子。

外包裝：

→我不喜歡較女性的東西，剛好包裝顏色為粉色，在外面根本不敢拿出來使用。

→但因其小小扁扁的，雖然不喜歡，但還是都會放在包包裡帶出門。

→因其存在感很低，只要前一天有拿出來就會忘記帶出門。

→此種外包裝材質不會有異味，還不錯。



大學小革命—筷至人口

• 體驗者三：有組合(筷)+不鏽鋼(筷+匙)+眼鏡盒式

餐具本身：

→一開始覺得要組裝很麻煩，但習慣之後覺得只是一個連慣性動作，久了也不會覺得是個大問題，但仍不會想買組合式的筷子。

→喝湯時，湯匙的材質可以幫助散熱很棒。

→因為為不鏽鋼材質，餐具放在包包裡，在行走時會發出吵雜聲響。



外包裝：

→藍色外殼上面有小熊圖案，很可愛。體積小在攜帶上也很方便。

→雖是眼鏡盒裝的，很好開關，卡榫上卻不易分散，很牢靠。

• 體驗者四：組合+塑膠(筷+匙)+眼鏡盒式

餐具本身：

→塑膠材質感覺不能耐熱，也會怕有化學物質跑出來。



外包裝：

→表面素素的，很符合自己的風格。

→雖不長但厚厚的，很難在包包裡找到一個適當位置。

→雖然樂扣式開關很好開、很方便，但掉到地上裡面的餐具就馬上散落各地，拿取時要小心。

→包裝和餐具本身都很樸素，很簡單，比較喜歡這種。

• 體驗者五：木質(筷)+不鏽鋼(匙)+抽屜式

餐具本身：

→湯匙太大又太短，很難裝進、拉出盒子。

外包裝：

→設計為抽屜式的拉法，有時抽出來要用力一下，但太用力又整個都分開了。

→雖然外型較長，但因為寬度不大、也沒有很厚，在攜帶上還算方便。



• 體驗者六：木質(筷)+不鏽鋼(匙)+布袋

餐具本身：

→餐具上的小雞圖案很可愛，就算不使用仍每天都很開心地帶著它。



→木製的材質感覺很典雅。

→覺得不鏽鋼的材質比較好。

外包裝：

→包裝扁扁地根本不占空間，很方便攜帶，只是如果不小心倒著放進包包，筷子就掉出來了。

→餐具用過之後，不敢再放進去，因為容易弄髒或怕有異味。

以上是生日快樂組為我們調查出的各方說法，相信讀者您也像小編一樣，霧煞煞，好似接收了許多訊息，卻又沒辦法統整在一起，不過這群熱血青年，又再次展現了他們大膽中又帶著細心的特質，為我們統整出了下表，呈現多半體驗者較在意的項目：

	餐具	外包裝
外觀	花樣 <u>VS</u> 無花樣	顏色、形狀
實用性	長度	開關方式
材質	偏見、吃麵會滑、聲音	聲音、味道
組裝	心理矛盾 (印象分數差，使用後分數提升，但還是說不好)	
攜帶方便性		
		體積(厚度)

你以為大學生做到這兒，大概就是成果了嗎？那你就錯了！小編只能說：生日快樂小組，真的處處讓您驚豔！！

由於上述體驗者在多處都說法不一，生日快樂的點子負責人邱羿勝表示：「我們認為，這些不同的觀點，可能是使一般大眾對於使用或是攜帶環保餐具有決定性的因素。」他們說，透過焦點團體，我們只能知道大眾會在乎哪些特質，但並不會知道他們希望這些特質，以何種方式呈現。舉例來說，能夠知道大家介意顏色，但不會知道大家希望甚麼顏色。

為此，生日快樂小組又設計了一份問卷，去詢問一般大眾針對不同環保餐具的特點，那些特性會符合他們心目中，理想餐具所應具備的特色，並藉此提升一般大眾攜帶環保餐具的意願。

餐具大評比前期—焦點分析

首先，他們針對焦點團體及餐具體驗的分享，也就是針對上頁表格中的每一格，去做分析，提出環保餐具（如筷子或湯匙）會影響一般大眾對於使用意願的特性，如下：

（一）餐具的花樣：

有些人喜歡筷子或湯匙的握把處有雕花或是浮刻的設計，但有些人喜歡樸素無華的筷子設計，因此我們想知道，筷子的花樣設計在一般大眾的選擇上是否有偏好，如果有偏好，那我們在設計環保餐具的時候不妨可以在筷子或湯匙上設計一些花樣，吸引消費者購買及攜帶。

（二）餐具的長度：

由於焦點團體中，體驗者一致性的偏好餐具能長一點，所以並無異議，此部分不另行探討。

（三）餐具的材質：

有些人喜歡不鏽鋼的餐具材質，是因為相較於木質或塑膠，較為乾淨、衛生，然而有人不喜歡不鏽鋼的材質，是因為其使用時所發出的聲音令人不悅，因此我們想比較，不鏽鋼、木質、塑膠三者材質在一般大眾的偏好。

（四）餐具的組裝：

有些人認為筷子及湯匙能夠拆裝好攜帶，但在使用的時候卻也需要花費時間去組裝，且長時間用久後，會容易鬆脫，且卡榫的地方不易清洗，容易滋生汙垢，但不組裝的筷子，雖然方便使用，卻也收納不易，因此我們想知道是否一般大眾比較偏好組裝或是非組裝的筷子。

此外，除了餐具本身對於參與者使用意願上會有相關聯外，在包裹餐具的外包裝上，不同的特性對於參與者是否願意攜帶以及使用該餐具會有很大的影響，以下再為您列出會影響體驗者使用意願的外包裝特性：

（一）外包裝的顏色：

在這部分，由於體驗者在外觀的顏色上有詳加敘述，且有些體驗者表示，若外包裝的顏色與自己喜歡的顏色相同會增加攜帶的意願，反之，有些參與者主觀上對於外包裝的顏色持有不喜歡的态度，則會大幅降低參與者使用環保餐具的意願，因此，我們想知道，一般大眾對於外包裝的顏色上是否有較特別的偏好。

（二）外包裝的形狀：

分成扁型、圓筒型及長方體型三種，這部分是與環保餐具的攜帶性以及外觀設計有關，然而，在攜帶方便性上，有更大一部分與體積相關，將會在後述做討論，此部分先將探討使

用者對於此參種形狀的偏好。

(三) 外包裝的開關方式 (卡榫)：

此項分為三項，包含束口袋、樂扣及拉鍊，有體驗者認為，樂扣的方式雖然容易開關，卻也可能因為不小心將餐具摔到地上而爆開，使得裡面的餐具髒掉，進而降低了參與者對於以此種方式開關的餐具有較低的購買及攜帶意願。

(四) 外包裝的材質：

分成軟性材質，如：防水布及一般布袋，和硬性材質，如：塑膠外盒。這部分比較是與環保餐具的清洗有關，當環保餐具清洗完畢後，勢必要放入外包裝帶走，然而有些人提到，若放置環保餐具的材質，為硬性的(如：塑膠外盒)可能不易清洗或死角不易擦拭。而導致尚未擦乾的餐具容易在裡頭積水孳生病菌，會有健康的疑慮。而非防水的材質雖然容易清，卻也有不易晾乾的疑慮，若是餐具本身尚未擦乾就放入布袋，容易使布袋受潮，沾濕放置餐具的包包內其他的物品，且若加上暫時性沒有地方能清洗餐具，會使得參與者認為布袋容易沾染異味而降低使用意願。大眾在此部分的取捨傾向為何，是生日快樂小組想探討的。

(五) 外包裝的體積：

為了解到底多大的大小能夠符合一般大眾對於攜帶性的期許，因此小組成員們也實際針對體積做討論，而又因在焦點團體中，體積的定義不明確，尤其是有些人在意整體體積，有些人卻是認為包裝很長沒關係，不要太厚就好。因此特地分別針對餐具外包裝的長度、寬度、厚度進行評比，來看看一般人對於理想外包裝大小究

竟是如何。

餐具大評比—比賽開始!!!

生日快樂小組設計了一系列的問卷

題目供受試者填選，並選擇出其心目中完美餐具的模樣。

以下為問卷內容。有興趣的讀者們也可以試著選選看，再比較看看自己的答案是不是和一般大眾一樣唷！

如果你／妳要帶環保餐具，你／妳會希望它…

(一) 筷子的材質

☐不鏽鋼 ☐木質 ☐塑膠

(二) 湯匙的材質

☐不鏽鋼 ☐木質 ☐塑膠

(三) 外包裝的材質

☐防水布 ☐非防水布 ☐塑膠

(四) 外包裝的顏色

(五) 外包裝的形狀

☐圓筒型 ☐長方體型 ☐扁型

(六) 筷子上是否喜歡有圖樣

☐是 ☐否

(七) 湯匙上是否喜歡有圖樣

☐是 ☐否

(八) 外包裝的長度

☐大於 15 公分 ☐小於 15 公分

(九) 外包裝的寬度

☐大於 4 公分 ☐小於 4 公分

(十) 外包裝的厚度

☐大於 2.5 公分 ☐小於 2.5 公分

(十一) 筷子是否組裝

☐是 ☐否

(十二) 開關方式

☐束口袋 ☐樂扣 ☐拉鍊

餐具大評比—結果出爐!!!

各位讀者準備好和小編一起面對這歷史性的一刻了嗎？究竟大家都喜歡哪種餐具呢？

根據網路問卷調查的方式，收受問卷份數為 138 份，以下為統計結果：

外包裝	
顏色	中性色 依個人喜好
形狀	圓筒形 12%
	長方體型 22%
	扁形 66%

	筷子	湯匙
花樣	33%	25%
無花樣	67%	75%

外包裝	
防水布	73%
非防水布	13%
塑膠	14%

	筷子	湯匙
不鏽鋼	59%	78%
木質	30%	14%
塑膠	11%	8%

外包裝	
實用性	樂扣 30%
	束口袋 29%
	拉鍊 41%

	筷子	湯匙
組裝	24%	19%
非組裝	76%	81%

外包裝	
長	長 (>15) 35%
	短 63%
寬	寬 (>4) 20%
	不寬 75%
厚	厚 (>2.5) 12%
	扁 84%

根據統計結果所示，在餐具的材質上面，不管是筷子還是湯匙，一般大眾的偏好是不鏽鋼材質（筷子與湯匙分別佔總數為 59% 以及 78%），並且在外觀上盡量要樸實無華（筷子無花樣為 67%，湯匙無花樣為 75%），並且餐具不使用組裝，會較能激起一般大眾的購買及攜帶可能性（筷子與湯匙佔總數 76% 與 81%）

而在外包裝的材質上面，大眾所選擇的是具有防水材質的布料（佔總數 73%），可能是因為其方便清洗且易乾，又兼具塑膠的耐用性，因此相較於非防水布與塑膠兩者較為有優勢（兩者分別為 13% 及 14%）。

在外包裝的形狀上，能夠方便攜帶的扁型（66%），最受到一般大眾的青睞。並且在體積大小的偏好上，大眾在長寬高的偏好是越短（小於 15 公分）、越薄（小於 2.5 公分）、越窄（小於 4 公分），三者兼具可能達到的攜帶方便性最能吸引一般大眾購買及攜帶環保餐具的慾望，然而，長寬厚三者，又以厚度這點最讓大眾在意，占了高達 84% 的人，希望在餐具可以薄一點。

而開關方式，三者的差異性並不大，但來是可以看到拉鍊式的外包裝，相較於其他兩者來的高一些。

而針對外觀顏色的部分，大致上各種顏色的偏好都有，且深淺兩極，因此我們認為，雖然顏色確實會影響一般大眾攜帶環保餐具的意願，然而，我們在設計時可以針對不同的消費者提供不同的顏色選擇，因此這部分的偏好討論是暫不需要。

理想餐具產生!!!

從以上調查中，我們可以歸納出大眾心目中的理想餐具如下表。

	餐具	包裝
外觀	無花樣	顏色、扁扁的
實用性	夠長	拉鍊式
材質	不鏽鋼	防水布
組裝	非組裝	
攜帶方便性		短窄扁

並將這些條件結合在一副餐具上，如下圖，而其粉紅色包裝可自由選擇自己喜歡的顏色。



但是真的就是生日快樂組說的算嗎？相信有些讀者的問卷結果也並不如同上述所言吧！但聰明的生日快樂組早就想到你們會不服了！於是他們預計進行效果評估！

計劃尾聲—效果評估

有了這組理想餐具的雛形，生日快樂組預計購買多組市售環保餐具，每一款式都包含各種顏色，並徵求若干位參與者，進行餐具偏好的比較。

為了避免如同前述焦點團體中，所遇到的問題—外觀影響參與者的使用意願，首先將詢問參與者「如果要隨身攜帶環保餐具，你希望它會是什麼顏色？」，再依據參與者的回答，同時呈現多組先前購買的環保餐具，以及我們配對出的理想餐具，請參與者選擇一副他會較願意攜帶、並於用餐時記得、也願意拿出來使用的環保餐

具。

最後，我們將統計我們所配對出的理想餐具，是否顯著的達到高票。若是，則方案成功，將考慮進一步研發改進，並嘗試發行出「筷至人口牌」環保餐具組！！

雖然說我們都認為生日快樂組，小小年紀能做出這樣完整的成果，著實令人佩服，但在採訪過程中，他們確實也向我們坦承了許多過程中所遇到的困難，以及此成果的缺點，以下公開出我們的採訪過程：

幕後花絮—Q & A

小編：整個計畫活動維持了一段時間，看你們又這麼認真，且多半是轉系轉學生，課業一定特別繁重，那過程中是不是有遇到甚麼困難？

茜雯：是阿！其實過程中，因為課業比較重，加上大家時間不好約，時間壓力下，我們準備的材料其實不夠齊全，就如同你們剛才看到的，一共才六組餐具，並不能代表全部的市售餐具。

像是不鏽鋼的筷子占實際體驗餐具的多數，木筷僅有兩副、而塑膠餐具更少，只有一副；湯匙部分，也多為不鏽鋼湯匙，僅有一副為塑膠湯匙。材質種類上可能不夠多。計畫期間有發現，有些人會偏好美耐皿、陶瓷等材質，雖然為少數，但如果能加入這些材料，或許可以有更多的資料。

冠伶：除了材料不足外，我們的計畫整個是以實徵研究為主，理論部分稍嫌不足。且餐具體驗人數僅有六人，也因為時間較為緊迫，體驗時間僅有三天。另外，因店家都有提供環保餐具，有幾位體驗者也沒有真正使用到我們提供的環保餐具。如果實際體驗的部分可以加以改善，延續茜雯

講的餐具種類齊全後，找更多實際體驗者來體驗我們的餐具，並且將體驗日期拉長為一個禮拜，甚至更長，可以讓我們的計畫有更多使用者的經驗資料。

奕臻：對對對！不過我覺得還有最重要的一點，整個計畫最大的問題就是我們評估還尚未完成。我們的行動方案在最後有配對出一組理想餐具，原本計畫要拿此理想餐具的照片跟其他市面上常見的環保餐具給受試者做評估，看受試者是否真的會想選理想餐具，選的理由是什麼、不選的理由是什麼、選擇其他環保餐具的理由又是什麼，經由受試者的評估，來確認我們的理想餐具真的有符合使用者的需求。才算是完成計畫。

小編：我聽說你們在學期初便設立目標了，那從最初的想法，到現在整個方案幾乎完成，中間有沒有甚麼因為現實考量或其他因素而沒辦法達成的事情？

煜明：有阿！當然有這些問題，像是我們最剛開始是想從三方面著手的阿，從設計、店家、和人心，但是這種全面性的想法，真的無法靠我們有限的力量和時間去完成，所以我們後來才改成先以設計著手。

羿勝：（欸小編~可以打我名字時打邱羿，不要打羿勝嗎？有點不順口耶！）對阿！結果在設計部分也遇到困難，本來想要研發出一組新概念的餐具的，拿給使用者們實際去體驗、評估。但礙於現實因素，我們無法真的研發出一組理想餐具，我們僅能以市面上出現的環保餐具與餐具外包裝做理想的搭配，組合出一組大眾認為理想的餐具。如果未來有研發機會，研發出來並且讓使用者進行餐具體驗，更可以了解我們的研發出來的理想餐具是不是真的有比現在市面的環保餐具更為理想、符合使用者的需求，讓整個行動計畫推進到整個社會層面，改善「大家明有環保意識，

卻沒隨身攜帶環保餐具」的行為，當然如果可以的話，來申請個專利也不賴！

小編：那你們這副理想餐具在攜帶上是否真有比較方便？

藝芸：在使用者需求分析上發現，市面上的理想餐具多半有攜帶不方便的缺點。我們在餐具大評比時調查出有 66% 偏好餐具外包裝為扁形，且較薄、不寬的外包裝。理想餐具在體積上較扁、雖然長度沒有很短，但如果扁扁長長的，根據餐具體驗時的體驗者描述，她覺得長型的不會造成攜帶上太大的困擾。因此我們並不打算為了外包裝的長度而將筷子改成更為不方便的組合式，而是以較扁的厚度、較窄、稍長的形式做為理想餐具的設計。相信目前此理想餐具的設計，是能符合攜帶方便性的。

小編：理想餐具具有辦法解決清洗不便的問題嗎？

茜雯：我們的理想餐具在外包裝材質上是屬於防水布，防水布的材質有個特點，就是餐具在沒有辦法清洗的時候放進去，雖然會弄髒防水布，但是可以在洗餐具的時候一同清洗外包裝。而且防水布跟一般的布不同的是它不需要時間晾乾。它只需要擦一擦、甩一甩，就可以立即使用，也不會弄濕包包。

但老實說，這樣的設計仍舊不能根治清洗不便的問題，只是讓它比較好清潔，但沒有清洗環境，仍舊是人們不帶環保餐具的重要原因，針對這樣的問題，我們還有一個新的構想—小罐洗碗精，像眼藥水那樣，可以放在餐具袋子裡，跟餐具一起帶出門，只要有水的地方，就可以滴一滴來清洗餐具。像是廁所、洗手台等等，只要攜帶小罐洗碗精，就可以清洗餐具。所以在清洗上提供了一個方法，希望以後此設計的研發可以改善清洗不便的問題。

大學小革命—筷至人口

小編：挖！看過你們的計劃後，已經覺得很了不起了，想不到你們還多想了這麼多，這麼大的「小革命」，絕對不可能一個人完成，看你們似乎很樂在其中，請問你們都是如何分配工作的，就以這份文書撰寫而言好了，你們大概是誰負責哪些部分？

奕臻：這份報告主要是由煜明負責前面引言，也就是問題意識的部分；而計劃開始—需求分析則由藝芸來執筆；接著的焦點團體，前中後三期都由我們強大的秘書組冠伶撰寫；然後是餐具大評比的部分，是由羿勝負責；接著理想餐具以及評估的部分則由我一奕臻著墨；最後的問題Q&A，則是茜雯代表發言。而最後的總編輯統整是由茜雯蒐集資料、給予我方向，由我(奕臻)來做出實體。

小編：完成計劃想必你們一定很開心，有沒有甚麼照片能提供給我們讀者，和我們讀者一同分享這份喜悅呢？

生日快樂組：



藝芸：這張有鄭傑仁亂入啦～

奕臻：這裡面沒有我啦！！><

茜雯：好啦好啦～我找一張有你的



冠伶：我被邱羿擋住了啦～

邱羿：怪我囉？！



小編：看到生日快樂組樂在學習的態度，小編不禁感到一陣欣慰！在現在課業壓力大的狀況下，多少孩子被逼著讀書、考試，但這群熱血青年，卻能在老師帶領下，愉悅的完成學習目標，不禁得說聲：「老師！！您真內行！！」哈哈哈

附錄 關於環保餐具調查問卷

1. 您覺不覺得應該使用環保餐具？
☐覺得(跳至第 2 題) ☐不覺得(跳至第 3 題)
2. 您為什麼覺得應該使用環保餐具?(可複選)(跳至第 4 題)
☐用自己的比較衛生 ☐比較環保 ☐比較健康 ☐觸感較佳 ☐其它(請註明)
3. 您為什麼覺得不用使用環保餐具?(可複選)
☐使用環保餐具與環保沒什麼關係 ☐能用餐就好 ☐免洗餐具比較乾淨
☐其他(請註明)
4. 您是否自備環保餐具？
☐是(跳至第 6 題) ☐否
5. 您為什麼不自備環保餐具?(可複選)
☐清洗麻煩 ☐攜帶麻煩 ☐店家會提供 ☐沒有買環保餐具 ☐其他(請註明)
6. 如果店家有提供，您是否會使用店家的環保餐具？
☐是(跳至第 9 題) ☐有時候會用，有時候不會 ☐否(跳至第 8 題)
7. 您為什麼在店家有提供環保餐具時，有時候會用，有時候不會用?(可複選)(跳至第 9 題)
☐放置地太遠 ☐覺得這家店不乾淨 ☐我自己有帶 ☐其他(請註明)
8. 您為什麼在店家有提供環保餐具時，不使用環保餐具?(可複選)
☐感覺不乾淨 ☐放置地太遠 ☐自己就會帶環保餐具
☐我本身沒有用環保餐具的習慣 ☐其他(請註明)
9. 以上作答誠實可靠
☐否 ☐是

全文完