



## 重視評鑑之世界潮流

◎ 陳田植 董事長

近年來，學術全球化的現象引發了跨國大學排名的熱烈討論，各重要學術機構或評鑑團體自2003年以來，每年持續進行並公佈「世界大學排名」之評量結果。不僅受到各國政府教育部門及大學的重視，更導致各區域主要大學依循評量標準指標進行發展與修正，努力追求排名的提昇。

雖然，近三年來皆名列第一的哈佛大學的校長Derek Bok 反而提出令人省思的忠告：「在努力追求卓越與進步的過程中，大學若貪戀表面的短暫收穫，終將犧牲一旦失去即難復返的核心價值。」但是，評量標準指標普獲全球各大學的重視卻是明確的事實。

以2006年英國「時報（泰晤士報）高等教育增刊(The Times Higher Education Supplement)」世界大學排行之指標與權重來觀察：評比內容有學術聲譽、研究成果、教學品質與國際化這四大項。其中學術聲譽占整個評量的50%（40%為同儕評量，10%為企業雇主評量）；研究成果即以論文被引用率為評量標準，占20%；教學品質以師生比為評量標準，占20%；國際化占10%，分為國際學生比例5%及國際教師比例5%。這些項目也都成為台灣教育部及各主要大學重視的評估指標及發展目標取向。

而在這項評比中，北京大學名列世界排名第14位，而台灣大學名列第108位，也激發國內主要大學的檢討聲浪。當然這項評比有其選擇項目之偏好與區域受重視程度之差異（如台大之論文被引用率為北大的二倍，但此項目只佔20%。而在「2006上海交大世界大學排名」中，台灣大學名列第181位，北京大學名列第228位），然而透過這些指標與權重，我們仍然可以真確地反省：提昇學校卓越發展絕不是口號式空談「成為國際一流的大學」可一蹴而就的，應重視腳踏實地的研究與教學成果，可以說是要1%、1%的提昇。我們很高興余校長與新的團隊（不論學校或附設醫院）已經著手調查校內各項研究指標與教學評估，深刻檢討這幾年來之評鑑問題，並規劃常態性之自我評鑑與評鑑追蹤。我們期望評鑑成為惕勵本校及實務規劃之具體助力，並引領學校之發展與進步。

全球化競爭迫使大學成為國家競爭力的「關鍵高地」（中山大學劉孟奇教授用語），各國政府幾乎都把打造本國大學的國際競爭力視為施政的首要工作之一，並挹注高比例之國家資源。基本上，「學術興國、知識興國」已經是各國政府之共識，大學評鑑與排名更成為競爭力的指標。面臨嚴峻的競爭與挑戰，大學的成長與發展已進入關鍵年代。





## 計畫之檢視與建言

◎ 曾清楷 董事口述、方惠芳 秘書整理

### 一、從一個比喻說起

日本戰國時代，最具傳奇性與代表性的三名先後稱霸一時的領導者是織田信長、豐臣秀吉與德川家康。對他們三人個性的描繪有一個比喻是：面對一隻具有優美啼聲的小鳥時，織田信長是「一隻鳥不叫，就把他殺了」；豐臣秀吉認為「一隻鳥不叫，就想辦法讓他叫」；德川家康則是「一隻鳥不叫，就等到它叫」。織田是掃蕩的時代。豐臣則是發展的時代（策略是打一城給一城）；有如台灣醫療史的勞健保初期，醫療事業經營是全面發展量能的時代，所有的小醫院積極發展至區域醫院，再發展升級至醫學中心並積極擴張分院。德川則是面臨天下版圖分封已定，（城數）資源已不足的時代，要求「大名（諸侯）」不能擴張，需設法自我發展，依藩國擁有之地理性特徵進行開發，發展當地傳統性特色，深耕地方財源；正如今日之健保時代已是資源不足的總額預算體制，醫療機構應發展自我特色，重視管理與品質，開發相關產業，爭取其他資源與合作。

學校亦面臨資源不足的問題，因此企業界是很好的創新學習與合作對象，政府則是最大的合作對象。申請計畫便是面對政府最重要的合作方式。如何申請計畫與申請計畫應重視之事項，因之成為各大學之重要課題。本校最近在余校長之主持下提出三個大型申請計畫「提升教學品質暨發展特色教學專案計畫」、「南台灣醫事學群ASK教學資源中心（計畫）」、「高齡社會健康照顧人才培育改進計畫」；經詳讀審閱後，發現較從前之計畫書進步許多，內容較為具體並注意數據化與進程，表格評估部分明確詳實；雖然已有2題計畫通過，仍需確實執行；而基於精益求精的精神，在此提出幾點供大家參酌共勉。

### 二、檢視計畫的要素

一個計畫必須包含三個方面：一是願景目標或架構（vision, purpose, target or structure），二是策略方法或過程（strategy, method, policy, tactic or process），三是期望成果（expectation, outcomes）。這三方面都必須明確地展現、充分地表達。而在一個策略的規劃上，務必說明預計投入之人力、物力、財力資源。在檢視一個計畫時，我們應思考“why, what, who, when, where, how, how much”，一個優質的計畫必須能具體陳述這些要素，甚至是每一段文字都要能清晰說明這些項目。希望參與計畫的師長人員在完成計畫時都能再藉由這些項目與要素重新審視一遍。

在詳讀時令我想起「本校教學研究特色」是一個值得深思與釐清的問題，本校創校五十幾年來究竟呈現何種樣貌的教學特色？如早期的親子式（師徒式）教學精神是否能延續？今日仍舊存在之本校傳統教學文化為何？（舉例而言：民眾選擇到高醫就醫常是因醫師名聲而來，「是看神不是看廟」，因高醫培植優秀傑出之醫療人才；其實，本校傳統教學文化之一即是培植具高尚品格之優秀醫療人才。）近年來革新與創新之教學特色為何？我們可以透過討論與審思來共同確認本校教學特色，並說明培養人才的期望成果（outcomes）。