

圖書館

新館落成

— Collection of the Librarians —

焦
點
校
聞

11

◎ 圖書館新館落成



◎ 圖書館副館長 陳冠年、秘書室 施惠敏

在歡喜熱鬧不失清新典雅的氣氛中，高雄醫學大學圖書館新館於今年 9 月 15 日舉行開幕典禮，由陳田植董事長、王國照校長以及眾貴賓共同剪綵；一幢以「樹的記憶」為建築主題，兼具藝術氣息、建築美感和功能需求的指標性圖書館，於焉誕生，這不僅是圖書館同仁，也是全體高醫人感到振奮的光榮時刻。

董事長陳田植欣慰地表示，圖書館從日據時代歷史性樓房，耀昇成為現代化尖端科技建築，代表本校長足的進步。感謝高醫全體同仁的付出，設計監造建築師高水準的創作巧思，以及營造公司的辛勞。

校長王國照回顧五年前有感於本校的圖書資源和閱讀環境與一流大學相去甚遠，因此致力於興建一棟符合時代潮流的圖書館，以提供師生優質的閱讀場所。而今理想成真，眼前這榮耀的一刻，實應歸功大家的努力。

本校工程興工執行委員會召集人副校長賴永勳指出，工執會十幾年來督導學校各項工程興建事宜，特別重視工程的危險和風險，強調符合建築法令規定，慶幸並從未發生公共安全及弊端問題。如今看到美麗安全的新建築物誕生，可喜可賀。

館長黃尙志首先感謝全體圖書館同仁在新館從無到有過程中所投注的心力和血汗。他並說明新館與舊館連結保有館舍的完整性，並位居校園中心，儼然已是本校圖書館發展的里程碑，也為校園的學習文化和研究能量添加一臂之力。

圖書館新館特別委託知名金光裕建築師事務所負責設計監造、聯鋼營造公司負責興建，費時近一年半時間，耗資約六千萬元經費。建築物具穿透性的思維，保持中庭的空間感，知名日本結構技師以柱群設計成樹狀內部結構，帷幕玻璃烤上樹葉紋理，重建「樹的記憶」，表現獨特的設計，聯鋼營造公司蘇萱就董事長讚不絕口，直誇新館建築是他所經歷過的營造個案中最富有美感和巧思者，能夠參與這次的營造備感榮幸。

隨著圖書館新館的開幕，同時標記著本校對於全體師生的兩項重要使命，一是盡力促使館藏資源的品質與數量大幅躍升；另外則是宣示對於知識的尊重和熱忱，鼓舞學子們在學習專業知能以外，應以現代知識份子自許，博覽群書，陶養人生智慧，為自己奠定厚實內涵，進而為人類文明加添新頁。





第四十次

全國公私立醫學校院院長會議

「第四十次全國公私立醫學校院院長會議」於8月26日9時30分在本校勵學大樓四樓視聽教學中心召開，共有台大醫學院等十一所公私立醫學校院、約45位校院長參加，會議由王國照校長主持，教育部、考選部、衛生署等單位首長蒞臨指導，醫學菁英首長聚集一堂討論醫學教育有關議題，並依照會議議程逐項展開熱烈討論，一直至中午12時15分圓滿結束。

會議中，首先由考選部考選規劃司林司長光基報告「考選部醫師考試制度改進工作」情形，之後，慈濟大學醫學院王院長本榮就「中西醫整合醫療研議小組」作工作報告；會議第一階段結束，中場休息，司儀請貴賓到勵學大樓一樓拍團體照以資留念，拍照後再到四樓享用咖啡茶點並作交誼。第二階段進入提案討論，相關之議題有



◎秘書室 吳姿儀秘書

：「社會服務相關課程是否應作為必修學分」，讓醫學系學生早期接觸病人、關懷弱勢團體，具同理心並以病人為中心的服務精神，將學生分組至病友服務室、急診室、安養中心、衛生局所及社會關懷團體等作服務與學習；「各醫學院入學政策對色盲學生的看法」，醫學院的招生政策似宜嚴守標準，所以醫學院的入學標準與招生條件是否維持一成不變，值得探討；以及有關「醫學系甄試入學招生名額百分之三十之限制予以放寬」；「OSCE（主題結構化臨床測試）」是否應作為醫師國考的項目等皆是討論之範圍。最後，由台大醫學院藥學系主任即中國藥學會藥學教育委員會召集人陳基旺主任報告「2005年台灣藥學教育白皮書草案」，順利結束了本次會議。

九十四學年度教學研討會

教學卓越新趨勢



◎教師教學成長中心 黃怡慧

九十四學年度的教學研討會，已經在9月5、6日舉辦。本次研討會的參與對象是全校教師，藉此提供教師們新的教學方法及教學技巧。

第一場次邀請到的演講者是屏東教育大學的陳美玉教授。陳教授從教育的觀點出發，提供一向以醫學為主的高醫大，從不同的面向切入醫學教育。陳教授在演講中提到教師專業的自我再製現象：「…今日的教師總是在複製(copy)昨日教師的教學方法、評量方式、師生互動型態，甚至是手勢…」，這樣的現象，值得教師們深思。另外，她又提到，大學教師的研究專業不等於教學專業，有人味兒的師生互動，才能造就出能思考、有創意、熱愛學習的大學生。

第二場次的演講請到的是謝博生教授，謝教授目前是財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會的董事長。謝教授演講的題目是「醫學教育改革新趨勢」，主要內容有三個部分：第一個部分是「21世紀醫學培育的新趨勢」；第二個部分是提到「醫師培育面臨的危機」；第三個部分是「專科全人醫療訓練」。謝教授認為醫學教育宏觀背景的改变應該從一對一基礎的醫病互動，發展到將醫學教育系統與醫療衛生系統結合為一個整體的新模式。醫學教育品質的高低，應以社會醫療衛生需求的滿足程度來衡量。

第三場及第四場主要是介紹數位學習環境。第三場請到的是，旭聯科技公司的工程師，介紹本校網站已有的E-learning平台教學環境，包括如何建置教師個人檔案，如何線上繳交、批改作業，如何使用線上考試…等。第四場的主講者是南台科技大學的楊錦譚教授，主題是「e-learning在醫學教學發展契機」，主要的內容有二：首先提到數位學習是教育的新趨勢；再者，提到e-learning的願景，包括：一、適性化的學習主題空間、學習者模式空間；二、絕非傳統學習的翻版，而是新的典範；三、朝向工程化的教學兼具人文的意涵。

此次的教學研討會，由於老師們的熱心參與使參與率達到61.5%，並有八成以上的教師認為「教學卓越計畫」所舉辦的系列演講及研習，對於教師的專業成長有相當程度的幫助。此次研討會在「教」與「學」愉快的互動氣氛中圓滿完成。

九十四學年度教學研討會 倫理教育

◎通識教育中心 陳亭文

有鑑於現代社會變遷快速、價值觀混淆，新世代大學生的倫理與人文價值觀亟待重建，本校通識教育中心提出大學教學卓越計畫的倫理教育計畫，今年推展重點為生活倫理。為了培養倫理教育師資，在9月6日舉辦第一場「倫理教育暨「以問題為導向學習法（PBL）」教學研討會」，本次研討會目的在於培訓教師熟悉PBL教學法，並以「生活倫理教育」為重心，進行分組實際演練。

研討會共分為講座及分組討論、報告兩種方式進行，在演講的部分，首先我們邀請到國立台灣大學哲學系陳文團教授「談倫理教學的經驗與校園倫理」，陳教授以哲學的思維、旁徵博引的方式釐清校園裡師生倫理、自由、規範、公平與正義之間的關係，在會後的討論中亦提到了自由主義與知識份子崇高理想之間的關連，獲得廣大迴響。緊接陳教授的演講之後，由本校護理學院的金繼春副院長為教師們演講「運用以問題為導向的教學法應用於生活倫理教學中」，除了簡介生活倫理課程的宗旨外，亦提及PBL教學法的優點、該注意的重點、教師們運用PBL將面臨的挑戰等。

經過上午演講後，下午實際分組演練PBL的教學法，教師們共分為10組，以PBL的方式，在組一位輔導員的引導下，熱烈討論學生就業、師生倫理、導師問題、師生互動等議題，會後並分組上台報告討論結果，過程生動活潑。本研討會演講部分共有254位教師參加研習，滿意度9成9；後續討論有80位教師參加，滿意度亦達9成2。相信經過本研討會，教師們在校園倫理及PBL教學法上，都有不少收穫。

成長共識營

- 甄試面試技巧
- 國考命題
- PBL教學技巧

◎ 醫學院 黃尹亭、許群宜、蘇瑛茹、洪甄華

由醫學系主辦、教師教學成長中心協辦的「甄試面試技巧、國考命題、PBL師生成長共識營」於8月20、21日舉行，邀請本校賴永勳副校長致詞，並分別由劉宏文教務長、醫學院黃俊雄院長、劉克明副院長及賴春生主任主持。會中邀請有美國夏威夷大學Dr. Greene主任演講「PBL 的教學技巧及示範」；陽明大學何桃通教授演講「醫師國考命題的方式及走向」。

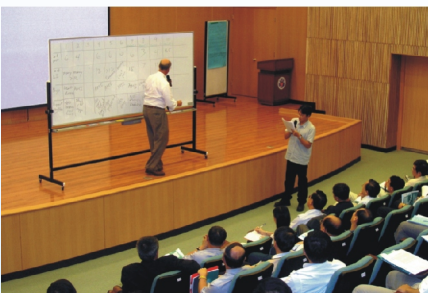
由於醫學系目前正進行課程整合，未來 PBL課程將採夏威夷大學的課程模式，因此特別邀請夏威夷大學Dr. Gordon Greene於8月21日蒞校演講。Dr. Greene十分慷慨地分享PBL教學經驗，對於PBL的相關問題，也都給予詳細的解答，並提供寶貴的建議。另外更透過PBL教學示範，以及小組演練，與會師生們和 Dr. Greene之間的互動十分熱烈，在Q&A時間裡，提出以幾個值得思考的問題，而 Dr. Greene也很熱心地給予最中肯的回答（『PBL綜合討論』置於文章後附頁參考）。

陽明大學醫學院何桃通院長，對國考命題方向有非常精闢的論述。另外，劉宏文教務長主講的甄試面試技巧亦獲得很大的迴響。在教師及學生分組討論甄試面試技巧過程中，談到許多新的想法，針對如何加強面試的公平性、正確判斷適合人選，提出各方面的看法及論點。例如：有同學提到，希望面試官的人選能考慮加入社會人士或其他專業人士；另外也有同學建議可用類似「跑檯」的方式來進行考試；老師們也提議可出狀況題來測試考生們的臨場反應（『面試技巧綜合討論』置於文章後附頁參考）。

賴春生主任以醫學教育白皮書為主題，簡述國內醫學教育之現況及缺失，列出醫學會針對教育缺失所提出的幾項改進策略，與師生們分享推動醫學教育改進之七大進程目標，最後以教育部針對國內醫學系課程所提之建議，期勉國內醫學教育能有所調整，漸趨完善。盧柏樑醫師主講的專業精神（Professionalism）導讀，簡單精要的內容讓聽講人對何謂專業精神有更多的了解。

為了讓各位老師多加了解 PBL教案的寫法，劉克明副院長為老師們上了一堂「如何編寫 PBL教案？」的課程，黃裕勝主任則詳細說明本校所擬的 PBL教案的編寫方式及原則，期能設計出適合師生的優良教材。另外，如何準備 PBL課程的資料一直是項令人頭痛的大工程，因此蔡哲嘉副教授為大家介紹了許多方便的網站和搜尋引擎，相信日後老師和同學們再也不必花大把的時間在過濾資訊上面。最後，許勤教授的PBL教學經驗分享，想必讓許多剛接觸PBL的老師們受益良多。

這兩天的行程緊湊充實，從會前的準備、與學校各部門的聯繫到正式開始時現場的管控，以及主講人們費心準備的演講內容和毫不吝嗇的經驗傳承，相信讓每位與會者都覺得不虛此行。



PBL綜合討論：

- 1.適度的安排與調整時間及課程進度十分的重要，另外，若是有同學在課程進行中發現一些較無效率或浪費時間的發言，也可在回饋時間大方的提出建議；如此一來，應可有效率地將課程進行下去，提昇學習效率
- 2.只花2~3小時來準備PBL課程是不夠的，起碼要超過3個小時以上。夏威夷大學一週會安排兩次PBL課程，資料都是當場發給學生的，這樣有助於訓練學生的臨場思考反應。學生下課後再依據這些資料去收集相關資訊，準備下一次做討論報告。
- 3.同一個小組中，學生程度不同，有些學生可能覺得自己所學的知識不夠，討論過程會有很多阻礙。其實可以藉由討論找出更多的問題，從其中找出需要加強、學習的學科，此為PBL的目的。
- 4.小組討論中，使用何種 PBL的教學方式來教學，以符合學生學習方式、教師及學校特性來選擇，統一PBL帶組教學方法，即為最適教學法。
- 5.上PBL課程前，不能先給學生資料預習，是希望學生透過PBL小組討論，可以從別人的看法中得到一些知識、觀點，進而發現自己的不足且在課後充實自己。若是提前提供資料，可能學生自主學習的成效會降低。
- 6.PBL課程中會有很多Learning Issue產生，Learning Issue 很多是好現象，當很多知識湧現出來時，學生必須自己選擇所需要的，而非被動地由老師去提供課程資料給學生學習，學生須養成自我學習的觀念。
- 7.在PBL討論進行到第二頁時，可以花些許時間回顧前一次的 Learning Issue，每一次討論都可能出現新的Learning Issue，在進入第二頁時從討論後的檢討中找出延遲時間的原因，以改進缺點，使過程更流暢。

面試技巧綜合討論：

1.面試的方式（考官與考生比為一比一或多比一）

教師：老師們認為多比一或多比多的考試較恰當，並針對此二種考試方式做了以下比較：

多比一：3~4位考官對1位考生，考官年齡平均分佈。為避免被某位考官引導，可以分兩組或兩組以上考一位考生，找出會關懷別人，不會吹牛的考生。

多比多：此口試方法亦可避免被某位考官引導的問題產生。該口試方式由3~5位考官對5~10位考生同時進行面試，給考生自我表達的機會。考試委員要有任務編組，專門問一個範圍的問題，結構式的考試方式（OSCE）。

學生：

- 經三組學生討論後，多數贊成以考官/考生比為多對一或多對多，多對一是多數學校採用的方式，多對多則可觀察考生與其他組員之間的互動，藉此觀察其人格特質。另外，也有學生提出可讓多位考生組成一個team去解決面試官提出的實際操作性問題。
- 學生建議考官的選擇可以更多樣化，請社會民衆，甚至是病患，參與面試過程，這樣也許能有機會找出一般社會大眾所期待的醫師。面試的方式也不必侷限於單一房間、對談式問答，可設計成多關卡型式，類似「跑檯」，各關卡各有不同類型的題目，讓面試過程活潑化，或者也可以問兩難和道德方面的問題，例如白色謊言。
- 學生希望每位考生面試時環境要一致。另外，也希望考官在面試前能對考生的基本資料有所了解，面可從考生的自傳去問問題。

2.如何由面試測出考生的特質？

教師：老師們一致認為由以下幾點可測出考生的特質：

- (1)開放性題目，盡量避免問Yes/No的問題，以給考生較多機會表達想法及意見。
- (2)觀察考生人格特質，是否有利他及同理心。
- (3)出狀況題，例如：器官移植（有錢人捐大筆錢給 Hospital 可否優先移植？）
- (4)由學生資料之內容參考，提供考題（考古）與即時的問題，觀察考生的EQ、IQ及分析能力。
 - a.以多比一方式，出狀況題（事先考慮），觀察考生危機處理與分析能力。
 - 以多比多方式，觀察考生的反應，由考生自由發揮。