



第二十七屆全國醫學圖書館

工作人員研討會

焦·點·校·間



◎ 圖書館副館長 陳冠年

今年本校圖書館很榮幸承辦「第二十七屆全國醫學圖書館工作人員研討會」，這是繼七年前由高醫舉辦之後再一次扛起此全國醫學圖書館界的年度大事。尤其適逢本校圖書館新館落成啓用之際，研討會的舉行可謂對於圖書館乃至於高醫而言，是榮耀和責任的焦點。

邀請全國圖書館界貴賓參加圖書館新館開幕典禮之後，研討會隨即在演藝廳展開。王校長首先代表高雄醫學大學竭誠歡迎醫學圖書館界的先進和同道蒞臨此次會議，也感謝中華民國圖書館學會醫學圖書館委員會對於此次會議的支持和協助，希望藉此機會，大家交換經驗、分享訊息，為促進圖書館更好的服務品質而努力。同時，也請大家抽空參觀新館內部各項設施，並給予指教。

本次研討會的中心主題為「變遷中的醫學圖書館」，兩天的議程內容精采豐富，演講包含（9月15日）－「從實證看醫療市場發展走向」（行政院衛生署陳再晉副署長主講）、「e世代的醫學教育與圖書資訊的結合」（高雄醫學大學醫學院劉克明副院長主講）、「實證醫學與醫學圖書館」（高雄榮民總醫院徐圭璋醫師主講）、「圖書館電子館藏發展」（淡江大學圖書館黃鴻珠館長主講）；（9月16日）－「醫學圖書館績效評估」（弘光科技大學靳炯彬博士主講）、「變遷中醫學圖書館館員的思想差異」（高雄醫學大學心理學系櫻井正二郎副教授主講）以及「醫學網路資源的選擇與評估」（輔仁大學圖書學系蘇諤副教授主講）。最後由中興大學圖書資訊學研究所張慧銖所長（現任中華民國圖書館學會醫學圖書館委員會主任委員）以及高雄醫學大學圖書館黃尚志館長共同主持綜合討論。黃館長尤其關切醫學圖書館評鑑的議題，希望能將圖書館實務界的心聲傳達給有關的決策者和評鑑設計者，將評鑑制度和評鑑工具修訂更為完善，以更有效地督促各圖書館長足發展。

值得一提的是，此次贊助參加的廠商踴躍，在第一教學大樓一樓川堂設有十數家大型攤位，供其現場解說產品，與來自各圖書館的館員有緊密互動。這些廠商展示的產品主要有自動化系統、電子資料庫、專業電子書、自助借書機、無線晶片裝置、安全門禁系統等，琳瑯滿目，讓與會聽眾一次瀏覽各家精華。

此外，承辦單位（高醫圖書館）捨棄往年活動的一項晚宴慣例，改由安排專車帶領自願參加的同道遊覽高雄市區的著名景點：西子灣和紅毛城、六合夜市和愛河（由本校副館長陳冠年帶團前往），期望讓大家有一個兼具知性和感性的南台灣中秋假期。

隨著為期兩天的研討會落幕，整體而言，各場演講內容充實豐富，貼近現今潮流，引發在場聽眾不少迴響。據會後立即問卷調查，多數聽眾對於所有演講場次都呈現高度滿意的結果，咸認為此行收穫良多。會後，本校圖書館團隊如釋重負，除圓滿承辦此次研討會活動，不負使命之外，亦對於長期以來在建設新館和搬遷館藏設備等工作上的勞心勞力，換來上級長官和外來貴賓的連聲讚美，頗感欣慰，這是高醫圖書館全體同仁最感榮耀的一刻。

12

◎ 第二十七屆圖書館工作人員研討會





第四十次

全國公私立醫學校院院長會議

「第四十次全國公私立醫學校院院長會議」於8月26日9時30分在本校勵學大樓四樓視聽教學中心召開，共有台大醫學院等十一所公私立醫學校院、約45位校院長參加，會議由王國照校長主持，教育部、考選部、衛生署等單位首長蒞臨指導，醫學菁英首長聚集一堂討論醫學教育有關議題，並依照會議議程逐項展開熱烈討論，一直至中午12時15分圓滿結束。

會議中，首先由考選部考選規劃司林司長光基報告「考選部醫師考試制度改進工作」情形，之後，慈濟大學醫學院王院長本榮就「中西醫整合醫療研議小組」作工作報告；會議第一階段結束，中場休息，司儀請貴賓到勵學大樓一樓拍團體照以資留念，拍照後再到四樓享用咖啡茶點並作交誼。第二階段進入提案討論，相關之議題有



◎秘書室 吳姿儀秘書

：「社會服務相關課程是否應作為必修學分」，讓醫學系學生早期接觸病人、關懷弱勢團體，具同理心並以病人為中心的服務精神，將學生分組至病友服務室、急診室、安養中心、衛生局所及社會關懷團體等作服務與學習；「各醫學院入學政策對色盲學生的看法」，醫學院的招生政策似宜嚴守標準，所以醫學院的入學標準與招生條件是否維持一成不變，值得探討；以及有關「醫學系甄試入學招生名額百分之三十之限制予以放寬」；「OSCE（主題結構化臨床測試）」是否應作為醫師國考的項目等皆是討論之範圍。最後，由台大醫學院藥學系主任即中國藥學會藥學教育委員會召集人陳基旺主任報告「2005年台灣藥學教育白皮書草案」，順利結束了本次會議。

九十四學年度教學研討會

教學卓越新趨勢



◎教師教學成長中心 黃怡慧

九十四學年度的教學研討會，已經在9月5、6日舉辦。本次研討會的參與對象是全校教師，藉此提供教師們新的教學方法及教學技巧。

第一場次邀請到的演講者是屏東教育大學的陳美玉教授。陳教授從教育的觀點出發，提供一向以醫學為主的高醫大，從不同的面向切入醫學教育。陳教授在演講中提到教師專業的自我再製現象：「…今日的教師總是在複製(copy)昨日教師的教學方法、評量方式、師生互動型態，甚至是手勢…」，這樣的現象，值得教師們深思。另外，她又提到，大學教師的研究專業不等於教學專業，有人味兒的師生互動，才能造就出能思考、有創意、熱愛學習的大學生。

第二場次的演講請到的是謝博生教授，謝教授目前是財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會的董事長。謝教授演講的題目是「醫學教育改革新趨勢」，主要內容有三個部分：第一個部分是「21世紀醫學培育的新趨勢」；第二個部分是提到「醫師培育面臨的危機」；第三個部分是「專科全人醫療訓練」。謝教授認為醫學教育宏觀背景改變應該從一對一基礎的醫病互動，發展到將醫學教育系統與醫療衛生系統結合為一個整體的新模式。醫學教育品質的高低，應以社會醫療衛生需求的滿足程度來衡量。

第三場及第四場主要是介紹數位學習環境。第三場請到的是，旭聯科技公司的工程師，介紹本校網站已有的E-learning平台教學環境，包括如何建置教師個人檔案，如何線上繳交、批改作業，如何使用線上考試…等。第四場的主講者是南台科技大學的楊錦譚教授，主題是「e-learning在醫學教學發展契機」，主要的內容有二：首先提到數位學習是教育的新趨勢；再者，提到e-learning的願景，包括：一、適性化的學習主題空間、學習者模式空間；二、絕非傳統學習的翻版，而是新的典範；三、朝向工程化的教學兼具人文的意涵。

此次的教學研討會，由於老師們的熱心參與使參與率達到61.5%，並有八成以上的教師認為「教學卓越計畫」所舉辦的系列演講及研習，對於教師的專業成長有相當程度的幫助。此次研討會在「教」與「學」愉快的互動氣氛中圓滿完成。

九十四學年度教學研討會 倫理教育

◎通識教育中心 陳亭文

有鑑於現代社會變遷快速、價值觀混淆，新世代大學生的倫理與人文價值觀亟待重建，本校通識教育中心提出大學教學卓越計畫的倫理教育計畫，今年推展重點為生活倫理。為了培養倫理教育師資，在9月6日舉辦第一場「倫理教育暨「以問題為導向學習法（PBL）」教學研討會」，本次研討會目的在於培訓教師熟悉PBL教學法，並以「生活倫理教育」為重心，進行分組實際演練。

研討會共分為講座及分組討論、報告兩種方式進行，在演講的部分，首先我們邀請到國立台灣大學哲學系陳文團教授「談倫理教學的經驗與校園倫理」，陳教授以哲學的思維、旁徵博引的方式釐清校園裡師生倫理、自由、規範、公平與正義之間的關係，在會後的討論中亦提到了自由主義與知識份子崇高理想之間的關連，獲得廣大迴響。緊接陳教授的演講之後，由本校護理學院的金繼春副院長為教師們演講「運用以問題為導向的教學法應用於生活倫理教學中」，除了簡介生活倫理課程的宗旨外，亦提及PBL教學法的優點、該注意的重點、教師們運用PBL將面臨的挑戰等。

經過上午演講後，下午實際分組演練PBL的教學法，教師們共分為10組，以PBL的方式，在組一位輔導員的引導下，熱烈討論學生就業、師生倫理、導師問題、師生互動等議題，會後並分組上台報告討論結果，過程生動活潑。本研討會演講部分共有254位教師參加研習，滿意度9成9；後續討論有80位教師參加，滿意度亦達9成2。相信經過本研討會，教師們在校園倫理及PBL教學法上，都有不少收穫。

成長共識營

- 甄試面試技巧
- 國考命題
- PBL教學技巧

◎ 醫學院 黃尹亭、許群宜、蘇瑛茹、洪甄苹

由醫學系主辦、教師教學成長中心協辦的「甄試面試技巧、國考命題、PBL師生成長共識營」於8月20、21日舉行，邀請本校賴永勳副校長致詞，並分別由劉宏文教務長、醫學院黃俊雄院長、劉克明副院長及賴春生主任主持。會中邀請有美國夏威夷大學Dr. Greene主任演講「PBL 的教學技巧及示範」；陽明大學何桃通教授演講「醫師國考命題的方式及走向」。

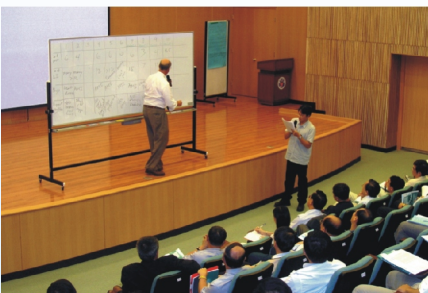
由於醫學系目前正進行課程整合，未來 PBL課程將採夏威夷大學的課程模式，因此特別邀請夏威夷大學Dr. Gordon Greene於8月21日蒞校演講。Dr. Greene十分慷慨地分享PBL教學經驗，對於PBL的相關問題，也都給予詳細的解答，並提供寶貴的建議。另外更透過PBL教學示範，以及小組演練，與會師生們和 Dr. Greene之間的互動十分熱烈，在Q&A時間裡，提出以幾個值得思考的問題，而 Dr. Greene也很熱心地給予最中肯的回答（『PBL綜合討論』置於文章後附頁參考）。

陽明大學醫學院何桃通院長，對國考命題方向有非常精闢的論述。另外，劉宏文教務長主講的甄試面試技巧亦獲得很大的迴響。在教師及學生分組討論甄試面試技巧過程中，談到許多新的想法，針對如何加強面試的公平性、正確判斷適合人選，提出各方面的看法及論點。例如：有同學提到，希望面試官的人選能考慮加入社會人士或其他專業人士；另外也有同學建議可用類似「跑檯」的方式來進行考試；老師們也提議可出狀況題來測試考生們的臨場反應（『面試技巧綜合討論』置於文章後附頁參考）。

賴春生主任以醫學教育白皮書為主題，簡述國內醫學教育之現況及缺失，列出醫學會針對教育缺失所提出的幾項改進策略，與師生們分享推動醫學教育改進之七大進程目標，最後以教育部針對國內醫學系課程所提之建議，期勉國內醫學教育能有所調整，漸趨完善。盧柏樑醫師主講的專業精神（Professionalism）導讀，簡單精要的內容讓聽講人對何謂專業精神有更多的了解。

為了讓各位老師多加了解 PBL教案的寫法，劉克明副院長為老師們上了一堂「如何編寫 PBL教案？」的課程，黃裕勝主任則詳細說明本校所擬的 PBL教案的編寫方式及原則，期能設計出適合師生的優良教材。另外，如何準備 PBL課程的資料一直是項令人頭痛的大工程，因此蔡哲嘉副教授為大家介紹了許多方便的網站和搜尋引擎，相信日後老師和同學們再也不必花大把的時間在過濾資訊上面。最後，許勤教授的PBL教學經驗分享，想必讓許多剛接觸PBL的老師們受益良多。

這兩天的行程緊湊充實，從會前的準備、與學校各部門的聯繫到正式開始時現場的管控，以及主講人們費心準備的演講內容和毫不吝嗇的經驗傳承，相信讓每位與會者都覺得不虛此行。



PBL綜合討論：

- 適度的安排與調整時間及課程進度十分的重要，另外，若是有同學在課程進行中發現一些較無效率或浪費時間的發言，也可在回饋時間大方的提出建議；如此一來，應可有效率地將課程進行下去，提昇學習效率
- 只花2~3小時來準備PBL課程是不夠的，起碼要超過3個小時以上。夏威夷大學一週會安排兩次PBL課程，資料都是當場發給學生的，這樣有助於訓練學生的臨場思考反應。學生下課後再依據這些資料去收集相關資訊，準備下一次做討論報告。
- 同一個小組中，學生程度不同，有些學生可能覺得自己所學的知識不夠，討論過程會有很多阻礙。其實可以藉由討論找出更多的問題，從其中找出需要加強、學習的學科，此為PBL的目的。
- 小組討論中，使用何種 PBL的教學方式來教學，以符合學生學習方式、教師及學校特性來選擇，統一PBL帶組教學方法，即為最適教學法。
- 上PBL課程前，不能先給學生資料預習，是希望學生透過PBL小組討論，可以從別人的看法中得到一些知識、觀點，進而發現自己的不足且在課後充實自己。若是提前提供資料，可能學生自主學習的成效會降低。
- PBL課程中會有很多Learning Issue產生，Learning Issue 很多是好現象，當很多知識湧現出來時，學生必須自己選擇所需要的，而非被動地由老師去提供課程資料給學生學習，學生須養成自我學習的觀念。
- 在PBL討論進行到第二頁時，可以花些許時間回顧前一次的 Learning Issue，每一次討論都可能出現新的Learning Issue，在進入第二頁時從討論後的檢討中找出延遲時間的原因，以改進缺點，使過程更流暢。

面試技巧綜合討論：

1. 面試的方式（考官與考生比為一比一或多比一）

教師：老師們認為多比一或多比多的考試較恰當，並針對此二種考試方式做了以下比較：

多比一：3~4位考官對1位考生，考官年齡平均分佈。為避免被某位考官引導，可以分兩組或兩組以上考一位考生，找出會關懷別人，不會吹牛的考生。

多比多：此口試方法亦可避免被某位考官引導的問題產生。該口試方式由3~5位考官對5~10位考生同時進行面試，給考生自我表達的機會。考試委員要有任務編組，專門問一個範圍的問題，結構式的考試方式（OSCE）。

學生：

- 經三組學生討論後，多數贊成以考官/考生比為多對一或多對多，多對一是多數學校採用的方式，多對多則可觀察考生與其他組員之間的互動，藉此觀察其人格特質。另外，也有學生提出可讓多位考生組成一個team去解決面試官提出的實際操作性問題。
- 學生建議考官的選擇可以更多樣化，請社會民衆，甚至是病患，參與面試過程，這樣也許能有機會找出一般社會大眾所期待的醫師。面試的方式也不必侷限於單一房間、對談式問答，可設計成多關卡型式，類似「跑檯」，各關卡各有不同類型的題目，讓面試過程活潑化，或者也可以問兩難和道德方面的問題，例如白色謊言。
- 學生希望每位考生面試時環境要一致。另外，也希望考官在面試前能對考生的基本資料有所了解，面可從考生的自傳去問問題。

2. 如何由面試測出考生的特質？

教師：老師們一致認為由以下幾點可測出考生的特質：

- 開放性題目，盡量避免問Yes/No的問題，以給考生較多機會表達想法及意見。
- 觀察考生人格特質，是否有利他及同理心。
- 出狀況題，例如：器官移植（有錢人捐大筆錢給 Hospital 可否優先移植？）
- 由學生資料之內容參考，提供考題（考古）與即時的問題，觀察考生的EQ、IQ及分析能力。
 - 以多比一方式，出狀況題（事先考慮），觀察考生危機處理與分析能力。
 - 以多比多方式，觀察考生的反應，由考生自由發揮。